ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Мышбаевой Земфиры Толегеновны на тему «Государственное регулирование занятости лиц с особыми потребностями в Республике Казахстан», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «8D04103-Государственное и местное управление»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Тема диссертации соответствует актуальным вопросам занятости лиц с инвалидностью в Республике Казахстан. В частности, исследуются вопросы совершенствования государственного регулирования занятости лиц с инвалидностью в Республике Казахстан. Работа имеет тесную связь со стратегией развития РК «Казахстан – 2050». Также необходимо отметить вклад работы в Программу развития Организации Объединенных Наций по Целям устойчивого развития (ЦУР 8 и 10: Достойная работа и экономический рост; Уменьшение неравенства).
		1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);	Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки в области социальных и экономических наук. В ней использованы
		2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);	

		3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	положения из следующих нормативно-правовых документов: – Послание Президента Республики Казахстан - Н.А. Назарбаева народу Казахстана Стратегия "Казахстан-2050". – Закон Республики Казахстан. О ратификации Конвенции о правах лиц с инвалидностью: утв. 20 февраля 2015 года, № 288-V ЗРК. – Закон Республики Казахстан. О ратификации Факультативного протокола к Конвенции о правах лиц с инвалидностью: утв. 7 июня 2023 года, №8-VIII ЗРК. – Социальный кодекс Республики Казахстан. Кодекс Республики Казахстан: утв. 20 апреля 2023 года №224-VII ЗРК. – Приказ Министра труда и социальной защиты населения Республики Казахстан. Об утверждении Правил квотирования рабочих мест для лиц с инвалидностью: утв.7 июня 2023 года № 207. № 32737. – Приказ Заместителя Премьер-Министра - Министра труда и социальной защиты населения Республики Казахстан. Об утверждении Правил организации специальных рабочих мест для трудоустройства лиц с инвалидностью: утв. 29 июня 2023 года №266. – Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении

			национального проекта по развитию предпринимательства на 2021 – 2025 годы: утв. 12 октября 2021 года №728.
2.	Важность для науки	Работа **вносит**/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо **раскрыта**/не раскрыта.	Диссертационная работа **вносит** вклад в науку, сформулировав концептуальную модель политики занятости лиц с особыми потребностями. В работе предложены меры по улучшению государственного регулирования занятости лиц с особыми потребностями и рекомендации по повышению уровня занятости лиц с особыми потребностями. Таким образом, данная диссертация раскрывает и представляет собой научный материал, заполняющий пробелы в научном понимании.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: **1) высокий;** 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Диссертация представляет собой авторский труд, выполненный на высоком уровне самостоятельно. В анализе автора определяются сдерживающие факторы и барьеры трудоустройства лиц с особыми потребностями, на основе результатов проведенного анализа инструментов государственного регулирования занятости лиц с особыми потребностями РК (квоты для трудоустройства лиц с особыми потребностями, наличие специальных рабочих мест по субсидированию и выполнение

			Национального плана по обеспечению прав и улучшению качества жизни лиц с инвалидностью до 2025 года) с последующим формированием рекомендаций. Подтверждением данному утверждению служат научные публикации автора, посвященные рассматриваемой тематике.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	Актуальность исследования является обоснованной, соответствует социальному кодексу, государственным программам и стратегии развития страны. Оно отвечает вызовам Целей устойчивого развития, особенно в контексте «достойная работа и экономический рост», «уменьшение неравенства». Внимание к этой теме научной работы является не только текущей потребностью, но и ответом на вызовы современного экономического окружения.
		1) обоснована;	
		2) частично обоснована;	
		3) не обоснована.	
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации. Рассмотрены теоретические основы государственного регулирования занятости лиц с особыми потребностями, методологические подходы и методы оценки государственного регулирования занятости лиц с особыми потребностями, мировой опыт государственного регулирования занятости лиц с особыми потребностями.
		1) **отражает;**	
		2) частично отражает;	
		3) не отражает.	

		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	В диссертационной работе цель и задачи сформулированы в соответствии с темой исследования, что отражает её актуальность и новизну, а также делает их достижимыми.
		1) **соответствуют;**	
		2) частично соответствуют;	
		3) не соответствуют.	
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Все разделы и положения диссертации логически связаны между собой. Внутренняя структура работы сохраняет целостность и представлена в научном стиле.
		1) полностью взаимосвязаны;	
		2) взаимосвязь частичная;	
		3) взаимосвязь отсутствует.	
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	Реализован критический анализ зарубежной и отечественной литературы в области политики занятости лиц с особыми потребностями, который помог сформулировать авторскую концептуальную модель политики занятости лиц с инвалидностью. Данная концептуальная модель включает изменение отношения мирового сообщества к проблемам лиц с особыми потребностями, правительственные решения в области обозначенных проблем данных граждан и эволюционные подходы к государственному регулированию занятости лиц с особыми потребностями, в период с 1980 по 2021 годы.
		1) критический анализ есть;	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
		4) анализ отсутствует.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Полученные результаты и выводы являются важным вкладом в научное знание о государственном регулировании занятости лиц с особыми потребностями в Казахстане. Научная новизна заключается
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	

		3) не новые (новыми являются менее 25%).	в разработке авторской концептуальной модели политики занятости для данной категории граждан. Результаты полуструктурированных интервью и опросов, проведённых в процессе исследования, дополняют новизну работы, подтверждая уникальность собранных данных.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Научные выводы представляют собой новый вклад в изучение государственного регулирования занятости лиц с особыми потребностями. Включение новых знаний и авторской концептуальной модели в эту сферу придает диссертации уникальность и значимость. Полученные результаты закладывают основу для дальнейших исследований в области государственного регулирования занятости данной категории граждан.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Технические, технологические, экономические и управленческие решения являются новыми и обоснованными. Автор предложил меры и разработал рекомендации для улучшения государственного регулирования и повышения уровня занятости лиц с особыми потребностями по всей республике. Выявлены барьеры и проблемы, с которыми сталкиваются предприниматели с особыми потребностями в РК, а также определено влияние сдерживающих факторов на статус занятости лиц с особыми
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			потребностями. Эти данные имеют значимость для повышения уровня занятости людей с инвалидностью.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы **основаны**/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Основные выводы основаны на убедительных научных доказательствах. Достоверность результатов обеспечивается соблюдением высоких стандартов научных исследований, применением широкого набора общенаучных методов, включая систематический литературный обзор, библиометрический анализ, контент-анализ, метод моделирования структурных уравнений (для изучения и установления взаимосвязи между группой инвалидности, внешними факторами и статусом занятости лиц с инвалидностью), а также полуструктурированное интервью (для анализа проблем предпринимателей с особыми потребностями по республике). Собранная информация получена из официальных источников, а также в ходе интервью с предпринимателями с инвалидностью и опросов граждан с инвалидностью в РК.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	1.Формулировка концептуальной модели политики занятости лиц с особыми потребностями: в результате диссертационного исследования была разработана авторская концептуальная модель которая представляет собой логическое описание событий, объектов
		7.1 Доказано ли положение?	
		1) доказано;	
		2) скорее доказано;	
		3) скорее не доказано;	

		4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	или процессов и которое поддерживает ключевые элементы исследования и помогает уточнить его контекст для специалистов, занимающихся созданием и реализацией государственных программ и представляет собой дорожную карту для будущих исследователей в этой области. 7.1 Доказано ли положение? **1) доказано;** 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; **2) нет** 7.3 Является ли новым? **1) да;** 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; **3) широкий** 7.5 Доказано ли в статье? **1) да;** 2) нет Приведенные статьи: 1. Myshbayeva Z. T., Sokira T.S., Belgibayeva Z.Z., Dzhulaeva A.M. Employment Policy for Persons with Disabilities: Systematic Literature Review with Bibliometric Analysis //Monitoring of Public Opinion: Economic and Social

			Changes.-2022. - № 4. – P. 150–171. https://doi.org/10.14515/ monitoring.2022.4.2157 2. Myshbayeva Z., Sokira T. ICT access problems of persons with disabilities during and post pandemic (covid 19): a Conceptual model // Emerging Markets Economics and Business. Contributions of Young Researchers. Proceedings of the 12th International Conference of Doctoral Students and Young Researchers. – Oradea, 2021. – P. 166-171. 2.Выявление сдерживающих факторов и барьеров, влияющих на трудоустройство лиц с особыми потребностями на основе результатов проведенного анализа инструментов государственного регулирования занятости лиц с особыми потребностями РК (квоты для трудоустройства лиц с особыми потребностями, наличие специальных рабочих мест по субсидированию и исполнение Национального плана по обеспечению прав и улучшению качества жизни лиц с инвалидностью в РК до 2025 года) и выявление барьеров и проблем предпринимателей с особыми потребностями в Республике Казахстан на основе проведенного с ними

			полуструктурированного интервью. Установление влияния сдерживающих факторов на статус занятости лиц с особыми потребностями на основе расчетов с применением эконометрических методов. Это позволяет определить препятствующие факторы и барьеры трудоустройства лиц с инвалидностью, определить проблемы и барьеры предпринимателей с инвалидностью и свидетельствуют о важности наличия доступной среды, доступности вспомогательных устройств, поддержки в доме и на работе и политики, ориентированной на трудоустройство лиц с особыми потребностями. 7.1 Доказано ли положение? 1) **доказано;** 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; **2) нет** 7.3 Является ли новым? **1) да;** 2) нет 7.4 Уровень для применения:

			1) узкий; 2) средний; **3) широкий** 7.5 Доказано ли в статье? **1) да;** 2) нет Приведенные статьи: 1. Сокира Т.С., Мышбаева З.Т. Актуальные проблемы занятости лиц с инвалидностью в Республике Казахстан // Central Asian Economic Review. –2020. - №5. – P. 32-45. https://caer.narxoz.kz/jour/article/view/18 2. Сокира Т.С., Мышбаева З.Т. Достойный труд лиц с ограниченными возможностями как фактор устойчивого развития страны // Central AsianEconomic Review – 2020. - №1 (130). – С. 55-65https://caer.narxoz.kz/jour/article/view/81 3. Sokira T., Dzhulaeva A., Myshbayeva Z., Bolatkyzy S., Otepbergen K. The formation of ecosystems of employment for persons with disabilities // E3S Web of Conferences.–Almaty,2020.–P.366-371. 3.Разработка мер и выработка рекомендации по улучшению государственного регулирования и повышению уровня занятости лиц с особыми потребностями по республике.

			Эти меры и рекомендации служат основой для разработки государственных программ для повышения уровня занятости лиц с инвалидностью и выполнению требования квот работодателями и созданию специальных рабочих мест для лиц с инвалидностью по республике. 7.1 Доказано ли положение? **1) доказано;** 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; **2) нет** 7.3 Является ли новым? **1) да;** 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; **3) широкий** 7.5 Доказано ли в статье? **1) да;** 2) нет Приведенные статьи: 1. Мышбаева З., Сокира Т. Организационно-экономический

			механизм государственного регулирования занятости лиц с особыми потребностями// Вестник университета «Туран». – 2022. - № 1(93). – С. 238-250.https://vestnik.turan-edu.kz/jour/article/view/2371?locale=ru_RU
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Выбор методологии: обоснован. Примененные методы в диссертационной работе хорошо описаны и отражены через программу исследования, включая систематический литературный обзор, библиометрический анализ, контент-анализ, метод моделирования структурных уравнений (для изучения и установления взаимосвязи между группой инвалидности, внешними факторами и статусом занятости лиц с инвалидностью), а также полуструктурированное интервью (для анализа проблем предпринимателей с особыми потребностями по республике). Для обработки статистических данных использовались программы STATA, R, Microsoft Excel. Автор использует множество различных методов и инструментов, и методология исследования в диссертации понятна.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	**1) да;**	
		2) нет.	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	В процессе написания диссертации результаты были получены с применением актуальных методов научных исследований, а также методов

		1) да;	обработки и интерпретации данных, с использованием современных компьютерных технологий. Для анализа статистики были использованы программы STATA, R и Microsoft Excel. Это позволило достичь высокой точности и эффективности исследования, а также представить результаты в визуальной форме для лучшего восприятия.
		2) нет.	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения **подтверждены**/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Ключевые положения, представленные в работе, были подтверждены ссылками на актуальные научные исследования. Общее количество источников в списке литературы составляет 212 наименований, на которые сделаны ссылки в тексте. В этот список включены заимствования и цитаты. Таким образом, в работе соблюдены принципы научной академической честности и ответственного обращения с литературными источниками.

		8.5 Использованные источники литературы **достаточны**/не достаточны для литературного обзора.	Примененные литературные источники являются достаточными для проведения обзора по данной теме в контексте Казахстана.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Диссертация имеет теоретическое значение. Теоретические разработки данного исследования могут быть использованы при подготовке учебно-методических программ для социальных и экономических специальностей
		1) да;	
		2) нет.	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Диссертация имеет практическое значение. Результаты, выявленные в ходе исследования, представляют собой позитивное воздействие на улучшение государственного регулирования занятости лиц с особыми потребностями в Республике Казахстан. Предложенные меры и рекомендации могут стать ценным ресурсом для повышения уровня занятости лиц с инвалидностью.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Предложения для практики являются новыми поскольку включают разработку авторской концептуальной модели политики занятости лиц с инвалидностью, меры и рекомендации по улучшению государственного регулирования занятости лиц с особыми потребностями. Эти предложения адаптированы к специфике Казахстана и основаны на анализе международного опыта, что делает их практически применимыми.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Качество академического письма в диссертации отличается ясностью,
		1) высокое;	

		2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	логичностью и хорошей структурой. Автор придерживается научного стиля, обеспечивая четкость формулировок. Терминология соответствует предметной области, а утверждения подтверждаются ссылками на источники, включая международные базы данных и отчеты. Все разделы работы взаимосвязаны, образуя целостное и убедительное исследование, соответствующее академическим стандартам.
11.	Замечания к диссертации	Диссертация является значимым исследованием с высоким уровнем научной ценности, однако есть несколько моментов, которые можно улучшить. Во-первых, некоторые выводы требуют более подробного обоснования, особенно в отношении количественных данных, чтобы подкрепить связи между сдерживающими факторами и статусом занятости лиц с особыми потребностями. Во-вторых, обзор международного опыта следует углубить, особенно в части анализа применения инструментов государственного регулирования занятости для людей с особыми потребностями. Укрепление этих аспектов сделает работу более убедительной и повысит ее практическую значимость.	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)		
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Рекомендую присудить степень доктора философии (PhD) соискателю Мышбаевой Земфире Толегеновне по специальности «8D04103 – Государственное и местное управление».	

На основе всестороннего анализа представленной диссертации и с учетом научных достижений соискателя, я рекомендую присвоить степень доктора философии (PhD) по следующим причинам.

Во-первых, диссертация демонстрирует высокий уровень научной новизны, выраженный в разработке авторской концептуальной модели политики занятости для лиц с инвалидностью, а также в мерах и рекомендациях, которые актуальны для дальнейшего развития данной области науки.

Кроме того, исследование отличается теоретической глубиной и методологической обоснованностью, что подтверждается использованием качественных и количественных методов, а также привлечением международного опыта.

Также работа обладает значимой практической ценностью, поскольку предложенные меры и рекомендации могут быть использованы для совершенствования государственного регулирования занятости людей с особыми потребностями.

Наконец, публикационная активность докторанта соответствует установленным требованиям: исследования были опубликованы в рецензируемых международных и национальных изданиях, что подтверждает их качество и признание научным сообществом.

С учетом всех вышеупомянутых факторов, я считаю, что соискатель заслуживает присуждения степени PhD.

Официальный рецензент:
Доктор экономических наук,
профессор университета НарХоз
(место работы, научное звание)

Кадрлық өкімшілік бөлімі
Отдел кадрового администрирования

(подпись)

Доскеева Гулашар Жармагамбетовна
(ФИО)